

시 설 물 관 리 대 장(교량)

시 설 물 번 호	상행선(BR2006-0000190) 하행선(BR2006-0000196)
관 리 번 호	dbw BR. 18
시 설 물 명	금 시 교
내 용	
1. 전경사진	
2. 기본현황	
3. 상세제원	
4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력	
5. 보수·보강 이력	
6. 첨부 (1) 보수·보강 사진대지	

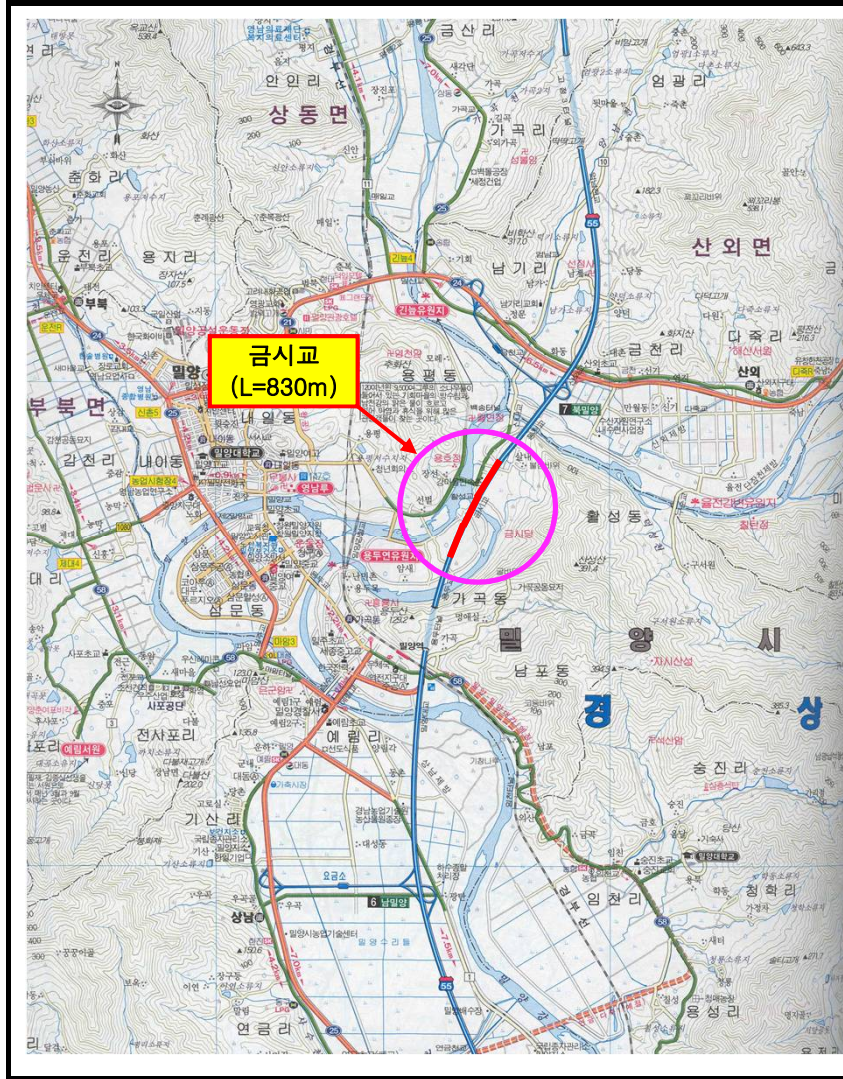
관리 주체 : 신대구부산고속도로(주)

소 유 자 : 국 토 해 양 부

보 관 자 : 신대구부산고속도로(주)

1. 전경사진

1) 위치도



2) 전경사진

상
부



하
부



2. 기본현황

시설물 번호		관리 번호		시설물명		노선		시설물종류	시설물종별	시설물구분
BR2006-0000190		dbw BR. 18		금시교(상행선)		대구 ~ 부산		도로교량	1종	도로
위치(시, 도) (시, 군, 구) (읍, 면, 동) (리, 번지 등 주소)				관리 주체		관리주체구분		소유자		
경상남도 밀양시 활성동				신대구부산고속도로㈜		공공· <u>민간</u>		신대구부산고속도로㈜		
준공일	하자담보책임만료일	2. 상세제원	3. 안전점검 및 정밀안전진단 이력		4. 보수보강이력		5. 첨부자료 목록			
2006년 2월	2016년 04월	③·무	③·무		③·무		위치도, 전경사진, 설계도서 목록			
설계기간		설계자		공사기간		시공사		총공사비(백만원)		
1992.07 ~2001.05		(주)내경엔지니어링		2001년 12월 14일 ~ 2006년 2월 11일		현대산업개발㈜, 두산중공업㈜		12,281		
영10조대상	감리기간	감리자 (책임감리원)		공사발주자		공사명		공사감독· 공사감리관		
예· <u>아니오</u>	2001.02 ~2006.02	K C M (주)동일기술공사 (주)용마ENG		신대구부산고속도로㈜		대구부산간고속도로				
▷ 기타 기본현황										
작성일	작성자									
2006. 4	한국시설안전기술공단									
▷ 비고										

시설물 번호		관리 번호		시설물명		노선		시설물종류	시설물종별	시설물구분
BR2006-0000196		dbw BR. 18		금시교(하행선)		대구 ~ 부산		도로교량	1종	도로
위치(시, 도) (시, 군, 구) (읍, 면, 동) (리, 번지 등 주소)				관리 주체		관리주체구분		소유자		
경상남도 밀양시 활성동				신대구부산고속도로㈜		공공· <u>민간</u>		신대구부산고속도로㈜		
준공일	하자담보책임만료일	2. 상세제원	3. 안전점검 및 정밀안전진단 이력		4. 보수보강이력		5. 첨부자료 목록			
2006년 2월	2016년 04월	☎·무	☎·무		☎·무		위치도, 전경사진, 설계도서 목록			
설계기간		설계자		공사기간		시공자		총공사비(백만원)		
1992.07 ~ 2001.05		㈜내경엔지니어링		2001년 12월 14일 ~ 2006년 2월 11일		현대산업개발㈜, 두산중공업㈜		12,281		
영10조대상	감리기간	감리자 (책임감리원)		공사발주자		공사명		공사감독·공사감리관		
예· <u>아니오</u>	2001.02 ~ 2006.02	K C M ㈜동일기술공사 ㈜용마ENG		신대구부산고속도로㈜		대구부산간고속도로				
▷ 기타 기본현황										
작성일	작성자									
2006. 4	한국시설안전기술공단									
▷ 비고										

3. 상세제원

시설물명			교량시점위치 (읍면동리까지 기입)			교량종점위치 (읍면동리까지 기입)			설계활하중	허용통행하중
금시교(상행선)			경상남도 밀양시 활성동			경상남도 밀양시 활성동			DB-24	43.2 ton
연장			폭			차로수			내진설계 적용여부	
길이	경간수	최대경간장 (m)	방호벽	차도	계	상행	하행	계		
830	17	50	0.9	11.245	12.145	2	-	2	적용·미적용	
상부구조	경간구성		40m + 15@50m + 40m = 830m							
	주경간 형식		부경간 형식		받침종류		신축이음 종류		하부통과제한높이(m)	
	PSC Box				납면진받침(원형;L.R.B)		레일식		2.7	
하부구조	교 각				교 대		교차노선 (또는 교차하천)		교차하천 최고수심(m)	
	형식		개수	기초형식	형식	기초형식	밀양강		7.5	
	T형		16	현장타설말뚝기초	역T형식	강관파일기초				
▷ 기타 상세제원(교량확장 여부 등을 명기)										

시설물명			교량시점위치 (읍면동리까지 기입)			교량종점위치 (읍면동리까지 기입)			설계활하중	허용통행하중
금시교(하행선)			경상남도 밀양시 활성동			경상남도 밀양시 활성동			DB-24	43.2 ton
연장			폭			차로수			내진설계 적용여부	
길이	경간수	최대경간장 (m)	방호벽	차도	계	상행	하행	계		
830	17	50	0.9	11.245	12.145	-	2	2	적용·미적용	
상부구조	경간구성		40m + 15@50m + 40m = 830m							
	주경간 형식		부경간 형식		받침종류		신축이음 종류		하부통과제한높이(m)	
	PSC Box				납면진받침(원형, L.R.B)		레일식		2.7	
하부구조	교 각				교 대		교차노선 (또는 교차하천)		교차하천 최고수심(m)	
	형식		개수	기초형식	형식	기초형식	밀양강		7.5	
	T형		16	현장타설말뚝기초	역T형식	강관파일기초				
▷ 기타 상세제원(교량확장 여부 등을 명기)										

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번호	점검·진단기간	점검·진단기관명	비용(만원)	점검·진단 결과	주요점검·진단내용	작성일
	점검·진단구분	점검·진단 책임기술자	상태등급		조치내용(금시교)	작성자(인)
1	2005.10.28 ~ 2006.4.25	한국시설안전 기술공단		교대, 교각 균열, 받침 몰탈균열, 임시고정장치 미제거 및 부식 종합평가등급 "A" 부분적인 보수를 수행하고 향후의 유지관리가 지속적으로 시행되면 안정성 및 사용성 측면에서 설계하중 DL(DB)-24를 확보함.	주입보수 주입보수 재도장	
	초기점검	고 재 상	A			
2	2006.9.19 ~ 2006.12.31	(주)아워브레인			2006년 하반기 정기점검 결과, 현재 기존 및 신규 손상은 시설물의 안전성이나 구조적으로 큰 문제가 없는 것으로 판단되나, 구조물의 내구성 및 사용성 확보를 위하여 손상부에 대한 보수를 실시한다. 특히 PSC BOX 거더 내부의 종방향균열 및 격벽의 사방향 균열과 신축장치 후타재에 발생한 폭 0.3mm의 균열은 공용기간 증대에 따라 일부 손상의 진전 및 확대등이 발생할 가능성이 있으므로, 향후 지속적인 유지관찰을 통한 구조물의 유지관리가 필요하다.	2006. 12.
	정기점검	유 근 무				

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번호	점검 · 진단기간	점검 · 진단기관명	비용(만원)	점검 · 진단 결과	주요점검 · 진단내용	작성일
	점검 · 진단구분	점검 · 진단 책임기술자	상태등급		조치내용(금시교)	작성자(인)
3	2007.5.10 ~ 2007.6.30	(주)아워브레인			2007년 상반기 정기점검 결과, 현재 기존 및 신규 손상은 시설물의 안전성이나 구조적으로 큰 문제가 없는 것으로 판단되나, 구조물의 내구성 및 사용성 확보를 위하여 손상부에 대한 보수를 실시한다. 특히 PSC BOX 거더 내부의 종 방향균열 및 격벽의 사방향 균열과 신축장치 후타재에 발생한 폭 0.4mm의 균열 및 지점부 채수, 받침물탈의 균열 및 파손은 공용기간 증대에 따라 일부 손상의 진전 및 확대등이 발생할 가능성이 있으므로, 향후 지속적인 유지관찰을 통한 구조물의 유지관리가 필요하다.	2007. 6.
	정기점검	유 근 무				
4	2007.8.22 ~ 2007.12.20	(주)아워브레인			금번 과업을 통해 포트홀, 방호벽 균열, 교좌장치 도장부식 및 손상, 받침부 균열 및 파손, 교대 및 교각부 균열, 콘크리트 파손 등의 손상이 추가 조사되었다. 또한 일부 구간에 점검로 미설치된 상태인 것으로 확인되었다. 현재 발생한 손상은 공용 일수 증가로 인한 것으로 비구조적인 손상으로 안전성이나 구조적으로 큰 영향은 없으나 내구성 확보를 위한 적절한 보수가 요망된다. 특히 S1(A1 지점) 배수관 유도장치 미설치 및 길이부족으로 법면부 손상을 야기시킬수 있는바 적절한 조치 및 주의관찰이 필요하다	2007. 12.
	정밀점검	유 근 무	B			

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번호	점검·진단기간	점검·진단기관명	비용(만원)	점검·진단 결과	주요점검·진단내용	작성일
	점검·진단구분	점검·진단 책임기술자	상태등급		조치내용(금시교)	작성자(인)
5	2008.3.10 ~ 2008.6.30	(주)아워브레인			2008년 상반기 정기점검 결과, 현재 본 시설물에 발생된 손상은 시설물의 안전 성이나 구조적으로 큰 문제가 없는 것으로 판단되나, 구조물의 내구성 및 사용성 확보 차원에서 손상부에 대한 적절한 보수 및 향후 지속적인 유지관리가 필요하다. 특히 공용 중 손상의 진전이 우려될 수 있는 사항으로써 신축이음 후타재에 발생된 폭 0.4mm의 균열 및 지점부 체 수의 경우 적합한 보수를 통한 주의관찰 이 요망된다.	2008. 6.
	정기점검	유 근 무				
6	2008.9.30 ~ 2008.12.31	(주)아워브레인			2008년 하반기 정기점검 결과, 현재 발 생된 기존 및 추가 손상은 시설물의 안전 성이나 구조적으로 큰 문제가 없는 것으로 판단되나, 구조물의 내구성 및 사용성 확보를 위하여 손상부에 대한 적합한 보 수를 실시하며, 향후 지속적인 점검을 통 한 유지관리가 필요하다. 특히 공용 중 손상의 진전이 우려될 수 있는 사항으로 써, 후타재 박리, 배수관 이음부 불량 및 길이부족, 교좌장치 plate에 발생한 부식 등의 손상은 내구성 증진을 위하여 조속 한 보수 및 주의관찰이 필요하다.	2008.12.
	정기점검	유 근 무				

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번호	점검·진단기간	점검·진단기관명	비용(만원)	점검·진단 결과	주요점검·진단내용	작성일
	점검·진단구분	점검·진단 책임기술자	상태등급		조치내용(금시교)	작성자(인)
7	2009.3.31 ~ 2009.6.30	(주)아워브레인			.2009년 상반기 정기점검 결과, 현재 발생된 기존 및 추가 손상은 시설물의 안전성이나 구조적으로 큰 문제가 없는 것으로 판단되나, 구조물의 내구성 및 사용성 확보를 위하여 손상부에 대한 적합한 보수를 실시하며, 향후 지속적인 점검을 통한 유지관리가 필요하다. 특히 공용 중 손상의 진전이 우려될 수 있는 사항으로써, 배수시설에 발생한 손상은 하부부재에 손상을 증진 시킬 수 있는 것으로 배수시설 손상에 적합한 보수가 필요하며, 교좌장치에 발생한 손상은 내구성 증진을 위해서 손상에 적합한 보수가 필요하다.	2009. 6.
	정기점검	유 근 무				
8	2009.10.1 ~ 2009.12.31	(주)아워브레인			대상 구조물의 주요 손상현황은 배수시설 설치불량으로 하부구조 상부 체수 및 이물질 퇴적 등의 손상은 교량받침 부식 등의 손상을 초래할 수 있으며, 받침장치 이동으로 인한 고무재 들뜸 등의 손상이 추가적으로 발생되어 내구성 저하 현상의 원인이 되고 있다. 기 발생한 손상현황에 대하여는 내구성 저하에 따른 추가적인 손상방지를 위하여 배수시설 정비 및 지속적인 관찰을 실시하여야 할 것으로 판단된다.	2009. 12.
	정밀점검	유 근 무	B			

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번호	점검·진단기간	점검·진단기관명	비용(만원)	점검·진단 결과	주요점검·진단내용	작성일
	점검·진단구분	점검·진단 책임기술자	상태등급		조치내용(금시교)	작성자(인)
9	2010.3.8 ~ 2010.6.30	(주)아워브레인			2010년 상반기 정기점검 결과, 일부 구간 화재 발생으로 인한 방호벽, 난간, 중분대 등의 손상이 발생되었으나, 시설물의 안전성이나 구조적으로 큰 문제가 없는 것으로 판단되며, 구조물의 내구성 및 사용성 확보를 위하여 손상부에 대한 적합한 보수가 필요하다. 한편, 기존 정밀점검 결과와 비교시 특이할만한 추가현황은 발견되지 않았으나, 배수관련(배수구, 배수관, 유도배수관)시설의 불량으로 인한 내구성 저하 현상은 2차 손상방지를 위한 정비 및 지속적인 보수를 실시하여야 할것으로 판단된다.	2010. 6.
	정기점검	유 근 무				
10	2010.9.6 ~ 2010.12.31	(주)아워브레인			2010년 하반기 정기점검 결과, 현재 발생된 기존 및 추가 손상은 구조물의 내구성 및 사용성 확보를 위하여 손상부에 대한 적합한 보수를 실시하며, 특히 접속구간 교면포장 패임, 방호벽 차량사고에 의한 화재흔적 및 파손, 강재난간 파손, 유도배수관 길이부족(탈락)의 경우 시설물의 2차적인 손상(차량의 주행성 저하, 하부구조 열화 등)의 원인될 우려가 있으므로 시설물의 내구성, 미관 확보 차원에서 손상에 적합한 보수를 실시하고, 향후 정기적인 점검으로 보수부 상태 및 추가 손상 여부 등을 주의관찰하는 것이 필요하다.	2010. 12.
	정기점검	유 근 무				

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번호	점검 · 진단기간	점검 · 진단기관명	비용(만원)	점검 · 진단 결과	주요점검 · 진단내용	작성일
	점검 · 진단구분	점검 · 진단 책임기술자	상태등급		조치내용(금시교)	작성자(인)
11	2011.02.10 ~ 2011.06.30	(주)아워브레인			금시교는 일부 손상에 대한 보수가 실시된 것으로 확인되었으며, 보수부는 양호한 상태이다. 금번 점검시 시설물의 사용성에 영향을 미칠만 한 특이 손상은 발생되지 않았으나, 일부 미 보수 손상에 대해 내구성 확보 차원의 적절한 보수가 필요한 것으로 판단된다. 주요 손상으로는, 아스콘 패임, 배수관련 손상, 교량받침 Plate 부식 및 들뜸, 방호벽 및 방음벽 파손 등이며, 특히, 유도배수관 망실 구간의 경우 현재 하부 Plate 부식 및 체수를 유발시키고 있는 바, 이에 대한 적절한 정비가 필요한 것으로 판단된다.	2011. 6.
	정기점검	유 근 무				
12	2011.07.29 ~ 2011.12.31	(주)아워브레인			정밀점검 결과 본 구조물은 보조부재에 경미한 결함이 발생하였으나, 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부의 보수가 필요한 상태인 "B" 등급의 양호한 상태로 평가되었다. 현재 금시교는 지속적인 보수를 실시하고 있는 상태이며 보수상태는 양호한 것으로 확인되었다. 그러나, 교면포장에 발생된 아스팔트 패임과 교각에 발생된 폭 0.3mm의 균열, 유도배수관 길이부족은 내구성 및 사용성을 저하시킬 수 있으며, 콘크리트 열화 및 교량받침의 부식 등 2차손상을 유발시킬 수 있으므로 보수가 필요하다.	2011. 12.
	정밀점검	유 근 무	B			

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번호	점검 · 진단기간	점검 · 진단기관명	비용(만원)	점검 · 진단 결과	주요점검 · 진단내용	작성일
	점검 · 진단구분	점검 · 진단 책임기술자	상태등급		조치내용(금시교)	작성자(인)
13	2012.02.20 ~ 2012.06.30	(주)아워브레인			금시교에 대한 2012년 상반기 정기점검 결과, 기존 점검결과와 비교시 특이사항은 발생되지 않은 것으로 조사되었으며, 일부 손상에 대한 보수가 실시된 것으로 확인되었다. 주된 손상은 교면포장 라벨링, 유도배수관 길이부족 및 배수관 연결재 탈락, 난간 균열 및 백태, 신축이음 접속도로 이격 및 단차, 교량받침 고무재 들뜸, 교대 및 교각 균열(폭 0.1~0.3mm) 등이며, 상기 손상에 대해 내구성 확보 차원의 적절한 보수가 필요하다. 특히, 공용중 관리가 필요한 사항으로서, 무수축물탈상부에 발생된 사방향균열 및 교량받침 고무재 들뜸에 대해 손상의 진전유무 확인 및 적절한 보수 후 지속적인 주의관찰이 필요한 것으로 판단된다.	2012. 6.
	정기점검	김 영 진				
14	2012.08.20 ~ 2012.12.31	(주)아워브레인			금시교는 기 발생한 손상에 대한 일부 보수가 실시되었으나, 미보수된 교면포장 손상, 주형내·외부 균열, 유도배수관 길이부족 및 배수관 연결재 탈락, 난간 균열 및 백태, 신축이음 접속도로 이격 및 단차, 교량받침 고무재 들뜸, 교대 및 교각 균열(폭 0.1~0.3mm) 등의 손상은 내구성 확보 차원의 적절한 보수가 필요하다. 공용중 관리가 필요한 사항으로서, 무수축물탈에 발생된 사방향균열, 교량받침 고무재 들뜸, 방호벽 단차 발생 부위에 대한 보수 후 손상의 진전 및 추가 손상여부에 대한 지속적인 주의관찰이 필요하다.	2012. 12.
	정기점검	김 영 진				

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번호	점검 · 진단기간	점검 · 진단기관명	비용(만원)	점검 · 진단 결과	주요점검 · 진단내용	작성일
	점검 · 진단구분	점검 · 진단 책임기술자	상태등급		조치내용(금시교)	작성자(인)
15	2013.02.25 ~ 2013.06.30	(주)아워브레인			금시교에 대한 정기점검 결과, 기 발생한 일부 손상에 대해 보수를 실시하였으나, 미 보수된 교면포장 손상, 주형 내·외부 균열, 유도배수관 길이부족 및 연결재 탈락, 방호벽 단차, 신축이음 접속도로 이격 및 단차, 교량받침 고무재 들뜸, 교대 및 교각 균열 등의 손상이 확인되었다. 또한 일부 구조 부재의 균열폭 진전 및 상행선 A1, A2측 신축이음 하부에서 Support Beam 지지대 및 고정볼트 탈락 등의 손상이 추가 발생한 것으로 조사된 바, 기 발생한 손상에 대해 구조물의 내구성 확보 차원의 적절한 보수가 필요하다. 공용중 관리가 필요한 사항으로서, 기 발생 균열(폭0.2mm이상), 신축이음 하부 고정볼트 및 지지보 탈락부위에 대해 보수 후 추가 손상 유무에 대한 지속적인 주의관찰이 요망된다.	2013.06.
	정기점검	김 영 진				
16	2013.09.09 ~ 2013.12.31	(주)아워브레인			금시교에 대한 정밀점검 결과 본 구조물은 보조부재에 경미한 결함이 발생하였으나, 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부의 보수가 필요한 상태인 "B" 등급의 양호한 상태로 평가되었다. 전회점검 이후 일부 손상에 대한 보수가 시행되었으며, 교량의 안전성을 저해할 만한 손상은 없으나, 미보수 손상에 대해서는 내구성 확보를 위한 보수와 지속적인 점검을 통한 주의관찰 및 유지관리가 필요하다. 주요 손상으로는 주형 균열, 박리 및 파손, 교대 및 교각 균열, 보수부 재균열, 받침장치 몰탈 균열, 녹발생, 신축장치 지지대 탈락, 간격조절재 볼트 탈락, 후타재 접속부 이격 및 단차, 방호벽 균열 및 백태, 배수관 유도배수관 길이부족, 교각 점검로 파손 등이 발생한 상태이다. 특히 신축이음장치 본체 하부 손상의 경우 공용기간 증가와 지속적인 차량 통행으로 인해 추가 손상 발생이 예상되므로 보수후에도 지속적인 주의관찰 필요하다	2013.12.
	정밀점검	유 근 무	B			

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번호	점검 · 진단기간	점검 · 진단기관명	비용(만원)	점검 · 진단 결과	주요점검 · 진단내용	작성일
	점검 · 진단구분	점검 · 진단 책임기술자	상태등급		조치내용(금시교)	작성자(인)
17	2014.02.24 ~ 2014.06.30	(주)아워브레인			금시교에 대한 정기점검 결과, 교면포장 라벨링 및 패임, 신축이음 하부 지지대 탈락 및 볼트 탈락 등의 손상에 대해 보수를 실시하였으며, 보수부는 양호한 상태이나, 교면포장 라벨링, 패임, 포트홀, 난간 및 주형 균열, 백태, 신축이음 하부 고무재 파손, 교량받침 고무재 들뜸(일부 내부 녹발생) 등의 손상이 추가 발생하였으며, 기존 손상인 교면포장 손상, 주형 내·외부 균열, 유도배수관 길이부족 및 연결고리 탈락, 방호벽 단차 및 실란트 파손, 신축이음 접속부 이격 및 단차, 교량받침 고무재 들뜸, 교대 및 교각 균열 등의 손상이 확인된 바, 구조물의 내구성 확보 차원의 적절한 보수 및 신축이음 하부 보수부 대한 재산상 유무에 대해 지속적인 주의관찰 필요하다.	2014.06.
	정기점검	김 영 진				
18	2014.08.18 ~ 2014.12.31	(주)아워브레인			금시교에 대한 정기점검 결과, 일부 배수시설에 대한 보수가 실시되었으며, 보수부는 양호한 상태이다. 외관조사 결과, 일부 구간 교면포장 패임, 라벨링, 아스콘 균열, 난간 균열, 신축이음 간격조절재 볼트 탈락, 주형 외부 균열, 교대 상면 누수흔적 및 체수 등이 추가 발생된 것으로 확인되었으며, 기존 교면포장 손상, 주형 내·외부 균열, 배수관 길이부족, 방호벽 단차, 신축이음 접속부 단차, 교량받침 고무재 들뜸, 무수축 몰탈 손상, 교대 및 교각 균열 등의 손상이 확인된 바, 내구성 확보 차원의 적절한 보수가 필요하다. 특히, 기 발생 균열(폭0.2mm이상), 신축이음 하부 간격조절재 볼트 탈락부위에 대해 보수 후 추가 손상 유무에 대한 지속적인 주의관찰이 요망된다.	2014.12.
	정기점검	김 영 진				

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번호	점검·진단기간	점검·진단기관명	비용(만원)	점검·진단 결과	주요점검·진단내용	작성일
	점검·진단구분	점검·진단 책임기술자	상태등급		조치내용(금시교)	작성자(인)
19	2015.03.02 ~ 2015.06.30	(주)아워브레인			금시교에 대한 정기점검 결과, 일부 구간 교면 포장 패임, 하부구조 경미한 균열 등이 추가 발생하였으며, 기존 손상인 교면포장 라벨링, 주형 내·외부 균열 및 백태, 콘크리트 박리, 손상, 배수관 길이부족, 방호벽 단차, 신축이음 본체 하부 볼트 탈락, 고무재 손상, 후타재 접속부 이격, 교량받침 고무재 들뜸, 무수축물탈 균열 및 손상, Plate 녹발생, 교대 및 교각 균열, 누수흔적 등의 손상이 확인된 바, 내구성 및 사용성 확보 차원의 적절한 보수가 필요하다. 특히 기 발생 균열(폭0.2mm이상), 신축이음 하부 간격조절재 볼트 탈락부위에 대해 보수 후 추가 손상 유무에 대한 지속적인 주의관찰이 요망된다.	2015.06.
	정기점검	인 승 철				

5. 보수·보강 이력

번호	공사 기간	부 위	공사내역		설계자	원도급사	공사감독	비 고
					공사비(천원)	하도급사		
1	2006.05	-받침	-도장손상	-도장	-	현대산업개발㈜	도로시설팀	
2	2007.03	-주형, 받침 -배수관	-균열 -지지대 파손	-표면, 수지 주입 -정비	-	현대산업개발㈜	도로시설팀	
						VSL코리아		
3	2008.03	-주형 -배수관	-균열 -배수관 연결부	-에폭시 주입 -정비	-	현대산업개발㈜	도로시설팀	
						VSL코리아		
4	2008.09	-교면포장	-패임	-팻칭	-	현대산업개발㈜	도로시설팀	
5	2009.05	-방호벽 -배수관	-델리네이터 파손 -누수	-정비	-	현대산업개발㈜	도로시설팀	
6	2010.06	-방호벽 -교대, 교각	-균열	-표면처리	-	현대산업개발㈜	도로시설팀	
						서천, 미듬		
7	2010.08	-배수관	-변경 (하천형->육교형)	-정비	-	현대산업개발㈜	도로시설팀	
						경원		
8	2010.12	-신축이음(A2대구)	-볼트탈락, 빔 파손	-정비	-	현대산업개발㈜	도로시설팀	
						유니슨		

번호	공사 기간	부 위	공사내역		설계자	원도급사	공사감독	비 고
					공사비(천원)	하도급사		
9	2011.03	-주형	-출입구 설치	-출입구 설치	-	현대산업개발㈜	도로시설팀	
10	2011.04	-주형 -받침	-균열 -도장손상	-수지주입 -표면처리 -도장	-	현대산업개발㈜	도로시설팀	
						VSL코리아		
11	2011.08	-교대,교각	-균열	-표면처리	-	현대산업개발㈜	도로시설팀	
						서천,미듬		
12	2011. 10	-화재구간 복구	-방호벽,포장,점검통로	-복구,정비	-	현대산업개발㈜	도로시설팀	
						동진		
13	2012.05	-교대, 교각	-균열	-표면처리	-	현대산업개발㈜	도로시설팀	
						서천,미듬		
14	2012.06	-신축이음 -바닥판하면	-볼트탈락, 빔탈락 -누수흔적	-보수 -정비	-	현대산업개발㈜	도로시설팀	
						유니슨		
15	2013.04	-신축이음(A2대구)	-간격조절재, 볼트 탈락	-부품교체	-	현대산업개발㈜	도로시설팀	
						유니슨		
16	2013.04	-유도배수관	-유도배수관	-개선(상·하A1)	-	현대산업개발㈜	도로시설팀	
						주영건설		
17	2013.07	-교대,교각	-균열 -이물질퇴적	-표면처리 -청소	-	현대산업개발㈜	도로시설팀	
						미듬이앤씨		

번호	공사 기간	부 위	공사내역		설계자	원도급사	공사감독	비 고
					공사비(천원)	하도급사		
18	2014.06	-배수시설	-연결 고리 탈락	-정비	-	현대산업개발㈜	도로시설팀	
19	2014.11	-신축이음	-하부 볼트 탈락	-정비	-	현대산업개발㈜	도로시설팀	